

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«28» января 2016 г.

гп Северо-Енисейский

№ 3

Об организации и проведении IX муниципальной научно-практической конференции школьников Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку»

С целью пропаганды, поддержки и развития исследовательской и творческой деятельности школьников, занимающихся в структурах районного научного общества учащихся, школьных научных обществах, и в соответствии с распоряжением РУО №10 от 25.01.2016 года «Об организации и проведении IX муниципальной научно-практической конференции школьников Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку»:

1. Организовать и провести IX муниципальную научно-практическую конференцию школьников Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку» (далее МНПК) на базе МБОУ ДО «Северо-Енисейский детско-юношеский центр», том числе:

- 1) дистанционный тур 17-18 февраля 2016 г. Начало в 9.00;
- 2) очный тур 26.02.2016 г. Начало в 10.00.

2. Утвердить Положение о проведении IX муниципальной научно-практической конференции школьников Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку» согласно приложению № 1 к настоящему распоряжению.

3. Составить и утвердить смету расходов на проведение IX муниципальной научно-практической конференции «Первые шаги в науку» (Приложение №2)

4. Организовать работу экспертного совета на дистанционном этапе муниципальной конференции 17.02.2016 г. и работу жюри на очном этапе МНПК 26.02.2016 г. (Приложение №3 и № 4).

5. Утвердить план мероприятий по подготовке и проведению научно-практической конференции (Приложение № 5).

6. Заместителю директора ДЮЦ по УВР подготовить учебные кабинеты для проведения МНПК, отрегулировать режим работы ДЮЦ в день проведения конференции.

7. Руководство за проведением МНПК возложить на методиста ДЮЦ, координатора УИД школьников Северо-Енисейского района Маюрову Л.В.

8. Распоряжение вступает в силу со дня подписания.

Директор ДЮЦ:

Фоминых М.Н.

**Положение
о проведении IX муниципальной
научно-практической конференции школьников
Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку»**

1. Общие положения

Муниципальная научно-практическая конференция школьников Северо-Енисейского района «Первые шаги в науку» (далее – МНПК) проводится в рамках реализации подпрограммы «Одаренные дети» муниципальной программы «Развитие образования на 2014-2016 годы» и краевого форума «Молодежь и наука» на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Северо-Енисейский детско-юношеский центр» (далее – МБОУ ДО «ДЮЦ») и является действующей формой подведения итогов работы школьных научных обществ учащихся Северо-Енисейского района.

Учредитель МНПК – муниципальный ресурсный центр по работе с одаренными детьми.

Организатор проведения МНПК – МБОУ ДО «ДЮЦ».

2. Цели научно-практической конференции школьников

- поддержка начинаний школьников, занимающихся учебно-исследовательской деятельностью, создание пространства для содержательного продуктивного диалога интеллектуально одаренных школьников друг с другом;
- включение детей в обсуждение вопросов, которые приобщают их к актуальным проблемам района и региона, содействуют выбору приоритетных направлений в поисковой работе, способствуют самореализации и развитию научного творчества.

3. Задачи научно-практической конференции школьников

- выявление интеллектуально одаренных детей;
- создание условий для интеллектуального общения молодежи, повышение качественного уровня учебно-исследовательских работ школьников района;
- определение победителей и призеров конференции;
- представление лучших социально-значимых исследовательских работ и проектов учащихся на краевом форуме «Молодежь и наука».

4. Участники научно-практической конференции

В МНПК могут принять участие ученики 5-11 классов – победители школьного этапа научно-практической конференции «Первые шаги в науку».

**5. Порядок проведения муниципальной научно-практической
конференции школьников**

МНПК проводится в поэтапно:

I этап – школьный, проводится на уровне общеобразовательного учреждения **в срок до 13 февраля 2016 года**. Количество участников данного этапа не ограничивается.

II этап – муниципальный (дистанционный) проводится в период **17.02.-18.02.2016 г.** (см. Приложение № 1 к положению). Принимают участие победители школьного этапа.

Члены экспертного совета **17.02.2015 г. с 09.00** работают с исследовательскими работами школьников в актовом зале МБОУ ДО «ДЮЦ» (*каждый член экспертного совета привозит с собой все работы от школы в этот день*).

Для участия в дистанционном туре школьные координаторы НОУ предоставляют:

- общую заявку;
- отчет о проведении школьного этапа научно-практической конференции;
- тексты исследовательских работ;
- аннотации, оформленные в соответствии требованиями – в печатном и электронном виде (на электронную почту районного координатора НОУ – Маюровой Л.В. – mayurovalv@mail.ru).

Члены экспертного совета МНПК:

- проводят экспертизу представленных материалов и оставляют за собой право отказать в рассмотрении заявки, оформленной с нарушениями требований;
- оценивают работы дистанционного этапа, формируют список работ для участия в муниципальном очном этапе, оформляют рекомендации по каждой работе.

Координатор районного НОУ (Маюрова Л.В.) формирует состав участников очного тура муниципального этапа научно-практической конференции **в срок до 19.02.2016 г.**

III этап – муниципальный (очный) проводится **26 февраля 2016 года** (см. Приложение № 2 и № 3 к положению), **в актовом зале МБОУ ДО «ДЮЦ» в 10.00**, регистрация с 09.30.

Все этапы НПК школьников проводятся по следующим направлениям и секциям:

- **физико-математический блок наук, информационные и инженерные технологии:** физика, космофизика и познание мира; прикладная и фундаментальная математика; энергосберегающие технологии и возможности их применения; радиоэкология и атомная энергетика; информационные системы и технологии в науке, технике, образовании; инженерные технологии;
- **биолого-химический блок наук:** химия и химические технологии; охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; биосфера и проблемы Земли; экология растений, животного мира и микроорганизмов; медицина и здоровье;
- **гуманитарные науки:** отечественная лингвистика; английский язык; литературоведение (современная и классическая литература); психология и социология;

-социально-гуманитарные науки: право, искусство бизнеса и экономическое управление; мировая художественная культура; историческое краеведение; человек в истории России; вопросы мировой истории и философии; науки о Земле.

Число и наименование секций, продолжительность их работы определяются Оргкомитетом в зависимости от заявок школ, числа участников, работы которых были включены в программу конференции.

6. Оформление заявки

В МБОУ ДО «ДЮЦ» предоставляется заявка, ведомость оценок участников школьной конференции по направлениям и секциям, аннотации к работам в срок до 13.02.2016 г.

По окончании указанных сроков заявки и материалы не принимаются!

Сводная ведомость участников школьной НПК 2016 г.

Наименование ОУ _____

№ п/п	ФИО участника	Класс	Направление Секция	Тема работы	ФИО руководителя	Сумма баллов	Место

Заявка на участие в МНПК

Наименование ОУ _____

№ п/п	Школа	ФИО участника	Класс	Направление Секция	Тема работы	ФИО руководителя

7. Критерии оценки работы

I. Оценка собственных достижений автора:

- А) использование знаний внешкольной программы;
- Б) актуальность и научно-практическая значимость проводимых исследований;
- В) разработанность проблемы (указаны ссылки на аналогичные работы, обоснованы способы ее решения);
- Г) методы и методики исследования (названия (ссылки), или обоснование авторских методик);
- Д) обоснованность результатов, соответствие поставленным задачам;
- Е) оценка новизна работы.

II. Эрудиция автора:

А) анализ использования известных научных фактов и результатов работ других исследований;

Б) ссылки на литературу, ученых, занимающихся данной проблемой;

В) в работе необходимо четко обозначить теоретические и практические достижения автора, возможные области применения результатов. Указать возможность и направление продолжения исследования.

Особый интерес представляют работы, результаты которых были опубликованы, направлены для патентования или были запатентованы, защищены в качестве интеллектуальной собственности.

Рефератные работы на конференцию не принимаются!

III. Качество работы, ее структура:

А) *Качество оформления работы*: соответствует требованиям к оформлению работы, стилистически текст построен грамотно, использован единый стиль оформления, орфографические ошибки отсутствуют.

Поле страницы: верхнее и нижнее – 1 см; левое – 2 см; правое – 1 см; отступ красной строки - 1,25 см. Шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 12; междустрочный интервал – полуторный; текст форматируется «по ширине».

Б) *Выдержанность структуры*: титульный лист, аннотация, введение (актуальность и новизна темы, постановка и формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования, разработанность исследуемой проблемы), основное содержание (цель, основные задачи, методы и методики, результаты), заключение (выводы, возможная область применения), список литературы (не более 1 страницы), приложения, рецензия.

Время выступления – 7-8 минут.

Аннотация – часть, с которой обязательно знакомятся все члены жюри. Содержит наиболее важные сведения о работе и включает следующую информацию:

- Цель работы;
- Разработанность исследуемой проблемы;
- Методы и методики, которые использовались в работе;
- Полученные данные;
- Выводы.

Аннотация не должна включать благодарностей и описание работы, выполненной руководителем.

Аннотация печатается на одной странице формата А4 в следующем порядке: первая строка – фамилия, имя, отчество автора (-ов); вторая строка – полное наименование образовательного учреждения, возрастная номинация; третья строка – полное название работы; четвертая строка – руководитель: Ф.И.О., место работы, должность; пятая строка – научный руководитель (если есть): Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание; шестая строка и ниже – текст работы. Краткое описание работы объемом не более 20 строк (60 знаков в строке с учетом пробелов).

Аннотация будет использована для оформления аннотированного сборника в авторской редакции.

Аннотации, оформленные не по правилам, в сборник не войдут.

Рецензию на работу пишет руководитель исследовательской работы по следующему плану

ПЛАН

рецензии руководителя на исследовательскую работу
(ФИО учащегося (без сокращений), название работы).

1. Актуальность работы.
2. Точность формулировки цели исследования и задач, связанных с ее достижением.
3. Научная и практическая новизна результатов.

4. Оценка пригодности исследованного материала для решения задач, поставленных в работе.

5. Корректность использованных методов сбора и обработки материала.

6. Характеристика разделов основной части работы: анализ ее структуры; логика анализа; достоверность развиваемых основных положений; полнота изложения.

7. Обоснованность и доказательность выводов работы, их соответствие возможностям исходного материала, методам и целям исследования. Полнота выводов.

8. Оценка списка использованной литературы, его полнота и соответствие оформления требованиям.

9. Обобщенные замечания и характеристика недостатков, устранение которых, по мнению руководителя, способствовало бы улучшению качества работы.

10. Общая оценка работы. Предложения по практическому использованию результатов исследования (публикация, дальнейшее расширение исследования, разработка практических рекомендаций для школ, внешкольных объединений)

Дата _____

Рецензент _____ (ФИО, должность, подпись)

Работы, предоставленные жюри, автору не возвращаются.

8. Оргкомитет МНПК

В задачу оргкомитета входит координация деятельности оргкомитетов учреждений образования района, осуществление согласованных действий в проведении этапов конференции.

Решение районного оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало более половины списочного состава оргкомитета.

Районный оргкомитет определяет порядок работы, форму, место и дату проведения конкурса.

В состав оргкомитета входят специалисты Управления образования, работники МБОУ ДО «ДЮЦ».

9. Работа жюри конференции. Награждение победителей

Для оценки исследовательских работ школьников оргкомитетом выбирается жюри. Его состав, порядок работы, система судейства и прочее утверждается учредителем.

Жюри направлений и секций заслушивают устные доклады участников и определяют лучшие работы (см. Приложение 2, 3). Решения жюри оформляются протоколами и являются основанием для объявления победителей конференции и подготовки итогового распоряжения о её результатах. В случае равенства голосов при подсчете итогов, голос председателя жюри секции является решающим. Итоги подводятся в личном зачете, в каждой секции награждаются победители (Диплом I степени) и призеры (Диплом II и III степени), даются рекомендации для участия в дистанционном туре краевого форума «Молодёжь и наука».

Жюри проявляет и собственную креативность - (пока идет защита) вводит специальные призы: «за оригинальную тему (идею) исследования», «за оригинальное решение проблемы», «за лучший эксперимент», «за лучший доклад», «за глубокую проработку проблемы», «за интересный (значимый) исследовательский проект».

Победители и призеры МНПК в каждой секции определяются в двух возрастных категориях: 5-8 классы, 9-11 классы.

10. Подведение итогов конференции

Работы участников МНПК, занявших 1 место, рекомендуются для участия в краевом форуме «Молодежь и наука».

Дистанционный тур краевого форума «Молодежь и наука» проводится в период с 1 по 21 марта 2016 г., очный тур форума состоится в апреле 2016 г. в г.Красноярске (Краевой Дворец пионеров и школьников).

Лучшие работы участников конференции будут опубликованы в электронном сборнике «Юные исследователи Северо-Енисейского района 2016».

Организаторами и партнерами могут устанавливаться дополнительные меры поощрения участников, педагогов, а также образовательных учреждений, чьи школьники добились значительных успехов в исследовательской деятельности.

11. Финансирование МНПК.

Расходы по проведению школьного этапа научно-практической конференции несут общеобразовательные учреждения.

Расходы по проведению муниципального этапа научно-практической конференции на оплату проезда, питания и награждения участников несет МБОУ ДО «ДЮЦ» за счет средств подпрограммы «Одаренные дети» муниципальной программы «Развитие образования на 2014-2016 годы» и за счет средств спонсоров.

Расходы по организации участия в краевом этапе краевого форума «Молодежь и наука» несет МБОУ ДО «ДЮЦ» за счет средств подпрограммы «Одаренные дети» муниципальной программы «Развитие образования на 2014-2016 годы».

**Состав экспертного совета
дистанционного тура IX муниципальной научно-практической
конференции школьников Северо-Енисейского района
«Первые шаги в науку»**

1.Физико-математический блок наук, информационные и инженерные технологии: физика, космофизика и познание мира; прикладная и фундаментальная математика; энергосберегающие технологии и возможности их применения; радиоэкология и атомная энергетика; информационные системы и технологии в науке, технике, образовании:

1. Кувакова Н.Г. – учитель информатики МБОУ «ССШ № 1»,
2. Веремейчик В.И. – учитель математики МБОУ «ССШ № 2»,
3. Бардюгова Л.Н.– учитель физики МБОУ «ТСШ № 3».

2. Биолого-химический блок наук: химия и химические технологии; охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; биосфера и проблемы Земли; экология растений, животного мира и микроорганизмов; Медицина и здоровье:

1. Носкова Е.М. – учитель биологии МБОУ «ССШ № 2»,
2. Гресь Н.И. – учитель биологии, химии МБОУ «БСШ № 5»,
3. Янькова А.В. – учитель биологии МБОУ «НСШ № 6».

3.Социально-гуманитарные науки: право, искусство бизнеса и экономическое управление; Мировая художественная культура; историческое краеведение; человек в истории России; вопросы мировой истории и философии; науки о Земле:

1. Перелыгина З.Ю. – учитель истории и обществознания МБОУ «ССШ № 1»,
2. Лошакова Н.Б. – учитель истории и обществознания МБОУ «ССШ № 2»,
3. Васильченко Н.В. – учитель истории МБОУ «ВСШ №8».

4.Гуманитарные науки: отечественная лингвистика; английский язык; литературоведение (современная и классическая литература); психология и социология:

1. Сяьская А.А. – учитель русского языка и литературы МБОУ «НСШ №6»,
2. Семенова Н.В. – учитель английского языка МБОУ «ССШ №1»,
3. Короткова С.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ТСШ №3».

Приложение № 1
к Положению о проведении
IX муниципальной научно-
практической конференции
«Первые шаги в науку»

Критерии оценки работ дистанционного тура МНПК

титульный лист	Тип работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проектно-исследовательская работа 2. Исследовательская работа 3. Исследовательский реферат 4. Не исследовательская работа (реферат, эссе, сочинение, лаб. работа)
Оформление аннотации	Цель работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулирована 2. Не сформулирована
	Методы и методики исследования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указаны с приведением ссылок на источник (в случае авторских методик исследования – приведено их описание) 2. Не выделены
	Разработанность проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указаны ссылки на прототип, либо на аналогичные работы (по образцу), либо указано, продолжением какой работы является данное исследование 2. Указания отсутствуют
	Полученные результаты (выводы)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты сформулированы в тезисной форме 2. Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой 3. Результаты не сформулированы
	Оценка новизны работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Произведено сравнение объекта, предмета, применяемых методов, полученных результатов и выводов с известными работами. 2. Оценка новизны отсутствует
Введение	Актуальность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность обоснована ссылками на результаты международных исследований 2. Актуальность обоснована ссылками на работы российского уровня 3. Актуальность регионального уровня 4. Актуально лично для автора 5. Актуальность не сформулирована
	Постановка и формулировка проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема сформулирована в соответствии с актуальностью 2. Проблема сформулирована в форме противоречия 3. Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора 4. Постановка и формулировка проблемы отсутствует
	Разработанность исследуемой проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указаны знания, положенные в основу исследования (в работе использованы известные знания) 2. Указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы 3. Указаны работы, которые выступили в качестве образца 4. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе

Основное содержание	Цель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель сформулирована в проверяемой форме и соответствует указанной проблеме 2. Цель сформулирована, но не соответствует проблеме 3. Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима) 4. Формулировка цели исследования отсутствует
	Основные задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулированное количество задач достаточно 2. Количество задач недостаточно 3. Формулировка задач не соответствует заявленной цели 4. Формулировка задач отсутствует
	Методы решения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам (имеются ссылки или подробное описание в случае авторских методов) 2. Указаны названия (ссылки) всех применяемых методов 3. Проводимое исследование не соответствует заявленным методам и методикам 4. Отсутствует описание способов решения, нет ссылок на используемые методы исследования 5. Отсутствует описание всех использованных методов
	Полученные результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие полученных результатов поставленным выше задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов) 2. Частично решены основные задачи 3. Дано подробное описание всех полученных результатов, не относящееся к сформулированным задачам исследования
Заключение	Выводы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указаны возможные области применения результатов исследования 2. Указана возможность и направление продолжения исследования 3. Сформулированы основные выводы исследования, которые соответствуют полученным результатам
Библиографический список	Библиографический список	<ol style="list-style-type: none"> 1. Список литературы содержит 10 и более источников 2. Список литературы содержит 5-9 источников 3. Список литературы содержит 1-4 источников
	Оформление библиографического списка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Список литературы соответствует требованиям оформления 2. Список литературы не соответствует требованиям оформления
Отзыв эксперта	Подробный отзыв по всем критериям, которые не соответствуют требованиям	

Приложение № 2
к Положению о проведении
IX муниципальной научно-
практической конференции
«Первые шаги в науку»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ НПК ШКОЛЬНИКОВ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКУ»
(очный тур)**

Критерии	Баллы
1. Собственные оригинальные идеи (0-2)	
- нет	0
- совместно с руководителем	1
- собственные оригинальные идеи	2
2. Исследование проблемы(0-2)	
- нет	0
- личный вклад незначителен	1
- исследование проведено самостоятельно	2
3. Практическая значимость работы(0-2)	
- нет	0
- результат может быть использован	1
- результат используется	2
4. Качество оформления работы(0-4)	
- соответствует требованиям к оформлению работы	1
- стилистически текст построен грамотно	1
- орфографические ошибки отсутствуют	1
- использован единый стиль оформления	1
5. Структура представления работы (0-9)	
- соответствие работы её содержанию	1
- цель поставлена	1
- гипотеза выдвинута	1
- задачи и ход исследования понятны	1
- методы ясны	1
- эксперимент проведен	1
- результат получен	1
- выводы сделаны	1
- результаты и выводы соответствуют цели	1
6. Качество доклада и ответы на вопросы (0-2)	
- не может объяснить суть работы, не понимает, что доказывает	0
- доказывает самостоятельно, не отвечает на вопросы	1
- доклад и ответы на вопросы производят выдающееся впечатление	2
7. Содержание презентации (0-3)	
- слайды в едином стиле	1
- по показателям можно увидеть само исследование	1
- текст не содержит ошибок и хорошо читается с экрана	1
Максимальный балл	26

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ УЧАЩИХСЯ
НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ НПК ШКОЛЬНИКОВ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКУ»
(очный тур)**

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	балла
1.Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация о необычных числах из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения. Выписаны необходимые определения.	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
2.Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
3.Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями
4.Корректность в	В работе практически нет	Противоречий нет, но	Текст содержит наиболее	Текст содержит все

использовании литературных источников	ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту	ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику
5.Количество источников	Нет списка литературы	1-2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику
6.Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
7.Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа, в общем, соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

**Состав жюри IX муниципальной научно-практической конференции
«Первые шаги в науку»**

Физико-математический блок наук, информационные и инженерные технологии: физика, космофизика и познание мира; прикладная и фундаментальная математика; энергосберегающие технологии и возможности их применения; радиоэкология и атомная энергетика; информационные системы и технологии в науке, технике, образовании

Председатель жюри: краевой эксперт

Члены жюри:

- Кувакова Н.Г. – учитель информатики МБОУ «ССШ № 1»;
- Веремейчик В.И. – учитель математики МБОУ «ССШ № 2» №;
- Бардюгова Л.Н. – учитель физики МБОУ «ТСШ № 3».

Биолого-химический блок наук: химия и химические технологии; охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; биосфера и проблемы Земли; экология растений, животного мира и микроорганизмов; Медицина и здоровье

Председатель жюри: краевой эксперт

Члены жюри:

- Носкова Е.М. – учитель биологии МБОУ «ССШ № 2»;
- Гресь Н.И. – учитель биологии, химии МБОУ «БСШ № 5»;
- Янькова А.В. – учитель биологии МБОУ «НСШ № 6».

Социально-гуманитарные науки: право, искусство бизнеса и экономическое управление; Мировая художественная культура; историческое краеведение; человек в истории России; вопросы мировой истории и философии; науки о Земле

Председатель жюри: краевой эксперт

Члены жюри:

- Перелыгина З.Ю. – учитель истории и обществознания МБОУ «ССШ № 1»;
- Лошакова Н.Б. – учитель истории и обществознания МБОУ «ССШ № 2»;
- Васильченко Н.В. – учитель истории МБОУ «ВСШ №8».

Гуманитарные науки: отечественная лингвистика; английский язык; литературоведение (современная и классическая литература); психология и социология

Председатель жюри: краевой эксперт

Члены жюри:

- Сяьская А.А. – учитель русского языка и литературы МБОУ «НСШ №6»;
- Семенова Н.В. – учитель английского языка МБОУ «ССШ №1»;
- Короткова С.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ «ТСШ №3».

ПЛАН
мероприятий по подготовке и проведению IX МНПК
школьников Северо-Енисейского района

1. Подготовка документов, регламентирующих проведение МНПК, (Распоряжение, Положение, состав жюри МНПК, план мероприятий, программа МНПК, ведомости и протоколы для работы жюри по блокам и секциям МНПК).
Маюрова Л.В.
2. Подготовка сводного списка участников МНПК по секциям по схеме:
Ф.И.О. ученика, школа, класс, тема работы, Ф.И.О. руководителя.
Маюрова Л.В.
3. Оформление приглашений. Приглашение на конференцию гостей.
Борисова Е.Н.
4. Подготовка дипломов победителям и участникам конференции, специальных призов и благодарственных писем.
Афанасьева Л.Н.
5. Приобретение Дипломов, Благодарственных писем, канцтоваров, подарков победителям МНПК.
Маюрова Л.В.
6. Подготовка приветствия участникам конференции, праздничного концерта.
Маюрова Л.В., Котовская Ю.А., Пучкова Л.С. Ли-Пу А.А.
7. Подготовка сметы расходов на проведение конференции.
Фоминых М.Н.
8. Организация питания участников конференции.
Черных Н.М., Волкова В.В.
9. Регистрация участников и гостей конференции. Организация дежурства на период проведения конференции в ДЮЦ, музыкальное сопровождение в фойе.
Рукусуева С.Н., Касицина Н.В.
10. Оформление зала, учебных кабинетов для работы секций и членов жюри, комнаты для гостей, оформление табличек на кабинеты, установка кафедр для выступлений в секциях, необходимой аппаратуры.
Фатерина Н.В., Ли-Пу А.А., Дацук Т.Р., Балыбин Е.А.
11. Организация презентаций IX МНПК.
Липатова И.И., Ярушина Е.В.
12. Подготовка списка победителей по направлениям и секциям для оформления дипломов.
Маюрова Л.В., Рукусуева С.Н.
13. Видеосъемка, фотосъемка.
Балацкий М.Е., Липатова И.И., Ярушина Е.В.
14. Протоколирование хода конференции.
Рукусуева С.Н.
15. Оформление протоколов по итогам работы секций, атрибутики МНПК (флажки, значки, бейджики).
Маюрова Л.В., Липатова И.И., Коченова Л.С.
16. Выпуск аннотированного сборника исследовательских работ школьников IX МНПК
Маюрова Л.В.
17. Дежурство во время конференции.
Шайхразеев Р.И., Черных Н.М., Волкова В.В., Дацук Т.Р.